

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Målselv kirkelige fellesråd

Adresse: Skogbruketshus 9325 Bardufoss

Kontaktperson: Roald Wikran

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Nærhetsprinsippet – oppgaver løses best på «lavest mulige nivå» - både ut fra mottakersiden og mobiliserings/eierskap. At alle ansatte i kirken blir ansatt lokalt og større selvbestemmelse økonomisk. De lokale enhetene må være så store at den ivaretar kompetansen som trenges.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Dette ønsker vi ikke å ta stilling til da de andre alternativene ikke gir gode løsninger for en fortsatt folke kirke.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Bispedømmene går tilbake til kun å være et tilsynsorgan.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Støtter Kirkerådets vurderinger

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Støtter flertallet i Kirkerådet som mener at det fortsatt skal være to organer.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Bør som i dag ligge på kommunenivå (Viktig for finansieringen).

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Daglig leder må være en stilling som har som oppgave å lede virksomheten, hvor man ikke blander dette med prestestilling. Hvilken utdannelse daglig leder har må være opptil det enkelt sokne organ og bestemme

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Støtter mindretallet alternativ B

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter flertallet i kirkerådet som mener det bør innføres en ren valgordning for biskopene, det forutsetter en åpen nominasjonsprosess. Biskopene bør ansettes / utnevnes på åremål.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Er enig med mindretallet i kirkerådet som ønsker å legge ned bispedømmerådet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Vi støtter mindretallet i kirkerådet (B).

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøte rolle bør være som i dag

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Uansett om bispedømmerådene blir lagt ned eller ikke er dette et organ som har et svakt demokratisk grunnlag og skal derfor ikke representere den lokale kirke på kirkemøte. Det bør være et rådsmøte i bispedømme bestående av utsendinger valgt av menighetsrådene som velger utsendinger til kirkemøte. Samme valgordning bør gjelde bispedømmerådene om de blir opprettholdt.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Vi mener at oppnevning av en egen biskop som leder av biskopene er unødvendig.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Støtter 1A og 3B

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Vi støtter kirkerådet alternativ A

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Støtter Kirkerådets foreløpige vurdering.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Støtter Kirkerådets foreløpige vurdering.