

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på kirkelig fellestråd: **Nes kirkelige fellestråd**

Adresse: **Postboks 205, 2151 Årnes**

Kontaktperson: Kirkeverge/daglig leder Tor Tvethaug

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Et flertall i Nes kirkelige fellestråd mener at fordelingen av oppgaver og myndighet bør endres ved at regionalt nivå (bispedømme) sterkt begrenses. Dette høringssvaret legger derfor opp til en styrking av rolle og myndighet for soknene og deres organer; menighetsråd og fellestråd, og er i så måte i samsvar med Kirkerådets mindretallsvurdering B.

Et mindretall i fellestrådet støtter Kirkerådets mindretallsvurdering C og mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den regionale kirke styrkes.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

Nes kirkelige fellestråd støtter Kirkerådets foreløpige vurdering og mener en fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste til å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd oppfatter, på samme måte som Kirkerådets foreløpige vurdering, at dersom finansierungsordningen endres av politiske myndigheter er en livssynsavgift det mest aktuelle alternativet. Slik livssynsavgift bør være obligatorisk for alle skattebetalere i Norge, og vil således ikke være noe som enkeltpersoner kan velge bort etter økonomisk vurdering.

#### **4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd ser det hensiktsmessig å redusere antall ledd. En styrking av soknene ved sammenslåing av enkelte sokn bør være aktuelt, både med henblikk på personalressurser og økonomi. Det må i slike tilfeller sørges for opprettholdelse av lokalt engasjement ved at sammenslåtte sokn alle gis representasjon i nytt menighetsråd, eventuelt slik at de tidligere menighetsrådene blir egne arbeidsutvalg.

Et medlem av fellesrådet oppfatter i tillegg at også antall bispedømmeråd vurderes.

#### **5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd oppfatter at soknestørrelse og sokneinndeling må tilpasses i forhold til både befolkningsgrunnlag og geografi, men med forutsetning om at det innen alle sokn i Norge skal kunne gis et mest mulig likt tilbud for å ivareta Den norske kirkes egenart. Oppgaver, ansvar og myndighet for soknets organer; menighetsråd og felles råd, bør være tilnærmet likt i hele Norge.

#### **6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd støtter i hovedsak Kirkerådets foreløpige vurdering om at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke, men framhever at fellesrådets område bør utvides for å oppnå bedre samordning og utnyttelse av ressurser og kompetanse.

#### **7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd mener ordningen med fellesråd bør fortsette, og at fellesrådenes område eksempelvis kan være på prostinivå. Utvidelse av fellesrådenes område må samtidig ses i sammenheng med den pågående kommunereformen, slik at samarbeid med kommunale myndigheter ivaretas best mulig. Prostiets geografiske område bør således også vurderes i forhold til eventuelle nye storkommuner.

#### **8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd mener at oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd i hovedsak bør videreføres som i dag.

Et mindretall i fellesrådet oppfatter at det i tillegg er behov for tydeliggjøring av oppgave- og myndighetsfordeling innenfor soknets virksomhet.

## **9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd mener all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Nes kirkelige fellesråd mener samtidig at tilsyn og faglig veiledning likevel bør kunne utøves fra andre enn soknets organer.

## **10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Et flertall i Nes kirkelige fellesråd støtter Kirkerådets mindretallsvurdering 2C og mener at dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets organer bør rollen som leder/daglig leder utøves av andre enn presten i en framtidig kirkeordning.

Et mindretall i fellesrådet støtter Kirkerådets flertallsvurdering 2A. Presten er ansvarlig for forvaltning av ord og sakrament. Dette er soknets kjerneoppgaver, og derfor bør soknepresten gis rollen som daglig leder for soknets virksomhet. Daglig leder for soknet må ha kirkefaglig kompetanse.

## **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en framtidig kirkeordning?**

Svar:

Et flertall i Nes kirkelige fellesråd støtter Kirkerådets mindretallsvurdering B og mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

Et mindretall i fellesrådet støtter Kirkerådets flertallsvurdering A og mener at biskopens tilsyn bør utvikles og tydeliggjøres. Biskopen bør utøve arbeidsgiverfunksjoner for prester og vigslede.

## **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd mener at biskopen, som i dag ordinerer til prestedtjeneste, også må være den som har myndighet til å oppheve ordinasjonen ved grove tilfeller av uskikkethet i tjenesten. Biskopens myndighet i forhold til andre vigslede stillinger bør avklares nærmere og er ikke vurdert av Nes kirkelige fellesråd i dette høringssvaret.

## **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en framtidig kirkeordning?**

Svar:

Et flertall i Nes kirkelige fellesråd mener at det ved ledighet bør kunne søkes på stilling i posisjonen som biskop, og at det bør etableres et eget tilsettingsorgan for biskoper. Før tilsetting foretas bør tilsettingsrådet sendt sin innstilling til høring blant de berørte menighetsrådene.

Et mindretall i fellesrådet støtter Kirkerådets mindretallsvurdering C og mener at dagens ordning bør videreføres.

## **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

Et flertall i Nes kirkelige fellesråd støtter Kirkerådets mindretallsvurdering B og mener bispedømmerådet kan avvikles, og at bispedømmerådets oppgaver kan fordeles på andre organ innen Den norske kirke, herunder fellesrådene.

Et mindretall i fellesrådet støtter Kirkerådets flertallsvurdering A og mener at bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Rådets oppgaver må ses i sammenheng med arbeidsgiveransvaret.

### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

Et flertall i Nes kirkelige fellesråd oppfatter at det som konsekvens av flertallsvurderingen på forrige spørsmål, det vil si at bispedømmerådet avvikles, gjør at svar her utgår.

Et mindretall i fellesrådet mener at oppgavene til bispedømmerådet skal fortsette som i dag.

### **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar:

Et flertall i Nes kirkelige fellesråd mener at alle kirkelig ansatte i soknet bør ha samme arbeidsgiver og at dette bør være fellesrådet, og det forutsettes da at fellesrådsnivået er utvidet/styrket.

Et mindretall i fellesrådet støtter Kirkerådets flertallsvurdering A og mener at arbeidsgiveransvaret bør legges til Bispedømmerådet.

### **17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd mener at tilsyn og faglig veiledning for soknets ansatte bør kunne utøves fra andre enn soknets organer, selv om arbeidsgiveransvaret blir plassert på fellesrådsnivå. Utover biskopens myndighet i forhold til prestene, og evt. andre vigslede stillinger (se svar spørsmål 12), vil virkemidler være tillagt den som formelt har arbeidsgiveransvaret (les fellesrådet).

Arbeidsgiveransvaret for stillinger innen Den norske kirke, utover soknets tilsatte, er ikke vurdert i dette høringssvaret.

### **18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd mener det bør tilstrebes like forhold i hele landet i forhold til organisering av arbeidsgiveransvaret.

### **19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

Nes kirkelige fellestråd mener at særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester bør kunne ivaretas gjennom biskopens tilsyn og systematisk faglig veiledningsordning, kombinert med klare regelverk knyttet til profesjonsutøvelsen.

## **20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

Et flertall i Nes kirkelige fellestråd mener at Kirkemøtets rolle bør videreføres som i dag, men at representanter fra nye utvidede fellestråd (prostini vå/storkommune) skal erstatte de demokratisk valgte som i dag er tilstede der.

Et mindretall i fellestrådet mener at Kirkemøtets rolle bør videreføres som i dag, og vektlegger betydningen av at demokratisk valgte utgjør størsteparten av dette organet.

## **21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

Et flertall i Nes kirkelige fellestråd mener at Kirkemøtets rolle bør videreføres som i dag, men at representanter fra nye utvidede fellestråd (prostini vå/storkommune) skal erstatte de demokratisk valgte som i dag er tilstede der. Antall fellestrådsrepresentanter på Kirkemøtet må ta hensyn til ivaretagelse av møtets maktbalanse.

Et mindretall i fellestrådet støtter Kirkerådets foreløpige vurdering og mener Kirkemøtets sammensetning bør videreføres som i dag.

## **22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar:

Nes kirkelige fellestråd støtter Kirkerådets flertallsvurdering 1 A og mener Bispemøtet også i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene, samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. Det legges til grunn at man viderefører ordningen der Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, men at reglene for behandling av lære- og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.

## **23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

Nes kirkelige fellestråd støtter Kirkerådets foreløpige vurdering 2 og mener at for å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen med å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

## **24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

Et flertall i Nes kirkelige fellestråd støtter Kirkerådets flertallsvurdering 1A og mener Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes.

Et mindretall i fellesrådet mener Kirkerådets i dag har et passende antall medlemmer, men har ikke vurdert Kirkerådets sammensetning i dette høringssvaret.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd støtter Kirkerådets flertallsvurdering A og mener ordningen med en egen lærenemnd kan utgå og for fremtiden ivaretas av Bispemøtet.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd støtter Kirkerådets foreløpige vurdering og mener Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Nes kirkelige fellesråd støtter Kirkerådets foreløpige vurdering og mener at det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.