



HØRINGSSVAR - Veivalg for fremtidig kirkeordning

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

Nøtterøy KF slutter seg til flertallet i kirkerådet i punkt A: «...den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåene og organer i hovedtrekk bør videreføres.»

Soknet er grunnenheten i Den norske kirken og må også i fremtiden være en selvstendig juridisk enhet. En ny kirkeordning må sikre at menighetsrådet får mer myndighet og større innflytelse på egen virksomhet.

I en ny kirkeordning bør strukturen forenkles, rasjonaliseres og effektiviseres.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA

Men det må bemerkes at det er store forskjeller på kommuneøkonomien. Dette gjør at det blir tilsvarende forskjeller på økonomien til ulike fellestråd og får konsekvenser for vedlikehold av bygninger, gravferdsforvaltning og kirkens virksomhet for øvrig.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Et mulig alternativ kan være livssynsavgift som kreves inn over skatteseddelen og som betales av alle.

For å opprettholde dagens økonomiske nivå ville hvert nåværende medlem måtte betale kr 1000 – 1200 i avgift. En frivillig medlemsavgift vil med stor sannsynlighet føre til redusert medlemstall og med det måtte avgiften blitt enda høyere.

Et annet moment er at i dag er dåpen eneste kriterium for medlemskap i Den norske kirke og dette premisset bør beholdes. Medlemskap bør ikke initieres av økonomi.

Staten bør ta ansvar for en del oppgaver som i dag er avhengig av kommunal finansiering. Særlig gjelder dette kirkebygg som har vernestatus og som dernest er omfattet av kulturvernlovgivingen. Disse kirkebyggene har funksjoner som går ut over den enkelte menighets behov og kirke.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Nye fellestråd dannes samsvarende intensjonen bak kommunereformen.

Bispedømmerådet opprettholdes.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknet må være stort nok til å gi et fagmiljø for de ansatte samt at det kan ansettes en daglig leder.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: JA

Nøtterøy KF slutter seg til flertallet i punkt A.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Jmf svar 4 bør fellesrådene følge ny kommunereform. Alternativt kan det justeres til prostinivå eller felles for flere prosti i mindre kommuner.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: JA - Noe

Jmf svar 1. Det må presiseres at menighetsrådene har ansvar for soknets menighetsbyggende virksomhet. Samt at ansvar for økonomi og planer tilhører menighetsrådet. Fellesrådet bør fortsatt ivareta de tyngre forvaltningsoppgavene på soknets vegne. Menighetsrådet skal ha de oppgaver som er beskrevet i § 9 i kirkeloven, samt gis en større innflytelse når det gjelder strategisk utvikling og hvem som tilsettes i soknet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Nøtterøy KF slutter seg til Kirkerådets mindretall i punkt 1B

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Dersom soknet er stort nok kan man ansette egen daglige leder.

Om dette er en presteutdannet person eller har en annen faglig bakgrunn er ikke relevant. Det bør styres av om vedkommende har kompetanse og erfaring til en slik stilling.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter Kirkerådets flertall i punkt A.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Det bør fortsatt være biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt her er forordning av gudstjenester. I tillegg bør fortsatt biskopen godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk og undervisning og lokale ordninger for hovedgudstjeneste. Visitaser bør også i fremtiden være en av måtene biskopen utøver sitt tilsyn på.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag. Vi støtter mindretallet i kirkerådet i punkt C.

Men vi mener at biskoper bør tilsettes på åremål.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Vi slutter oss til flertallet i Kirkerådet i punkt A. Bispedømmerådet opprettholdes som et valgt demokratisk organ og oppgaver videreføres.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Oppgaver kan være: Strategisk arbeid i bispedømmet, fordeling av statlige ressurser, rådgivende organ for biskopen, drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra KM, tilsetting av medarbeidere som ikke har soknet som arbeidssted, tilsetting i prestestillinger etter råd fra soknene.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Nøtterøy KF slutter seg til mindretallet i Kirkerådet i punkt C og mener at dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres.

Dersom det blir vedtatt at man skal samle arbeidsgiveransvaret støtter vi mindretallet i punkt B – at fellesrådet blir arbeidsgiver.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Som i dag, todelt.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: I svært liten grad.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre viglede tjenester?

Svar: Ved å beholde fullmaktene og oppdrag som gis ved vigsling.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet må som nå vedta kirkens ordninger, beslutte saker av læremessig karakter og fastsette og fordele kirkens økonomi.

Når Kirkemøtet treffer vedtak som har økonomiske konsekvenser for soknene, må Kirkemøtet gi soknene økonomi til å gjennomføre tiltaket.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Det bør gjennomføres en grundig utredning av hvordan Kirkemøtet skal settes sammen for å sikre at alle nivåer i Den norske kirke får en stemme i Kirkemøtet.

Dersom bispedømmerådene fortsetter som et valgt organ, er det nødvendig å sikre uavhengighet mellom Kirkemøtet og bispedømmeråd.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet bør være saksforbereder for Kirkemøtet i lære- og liturgisaker.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Vi slutter oss til punkt 2 til Kirkerådet og mener at preses bør ivareta arbeidsgiverfunksjonen.

Biskopene bør ha en enighet med hensyn til regelverk og prosedyrer, men det er viktig at de beholder sin teologiske frihet.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer samt preses.
Kirkerådet må stå ansvarlig ovenfor Kirkemøtet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Vi slutter oss til punkt A til Kirkerådet og mener at ordningen ikke bør videreføres.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag