

**Sak 2015/19 Rennebu kirkelige fellesråd  
VEIVALG for fremtidig kirkeordning. Høring fra Kirkerådet.**

**HØRINGSSVAR:**

**1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Det er ønskelig med fortsatt menighetsråd og fellesråd på lokalnivå. Noe annet er spørsmålet om hvor arbeidsgiveransvaret skal ligge for de ulike stillingene.

**2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

Ja, det er viktig med nærhet til kommune og bevilgende myndighet ut fra dagens kirkelov § 15. Fellesrådene har kommunal representant i styret og det er vesentlig for arbeidet. Ved flytting av fellesrådets ansvar til prostinivå med flere kommuner sammen, kan det være en utfordring å holde på et nært samarbeid.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Livssynsavgift er eneste alternativet.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Fellesrådet mener at man i dag driver rasjonelt. Hvis vi ønsker å opprettholde dagens aktivitet og tilbud, vil det være umulig å utnytte ressurser bedre ved å slå sammen til større områder. Se også svar under spørsmål 5 som fellesrådet ser under ett.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: En god del sokn er svært små, men ved sammenslåing av soknegrenser går lokalt engasjement tapt. Samtidig spares ressurser, også hos sokneprest som gjerne har flere sokneråd å delta i, dersom soknegrensene utvides. Hver menighet må være representert i soknerådet.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

Ja, ordningen med to organer for soknet bør videreføres. Soknerådet skal ha virksomhetsansvaret for arbeidet i soknet med delegasjon av ansvar til fellesråd.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

Kommunenivå som er lik fellesrådsnivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

Nei, oppgavefordelingen er god. Fellesrådet har ansvar for det bedriftsmessige og menighetsrådet arbeider for «å vekke og nære det kristelige liv». Menighetsråd og fellesråd er gjensidig avhengig av hverandre.

### **9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Arbeidsgiveransvaret kan/bør legges på høyere nivå enn soknet. Det er en fordel at alle tilsatte har felles arbeidsgiver. Samtidig er det naturlig å delegere daglig ledelsesansvar nedover i organisasjonen for å ivareta lokale forhold. Bekymringen er likevel at når alle lønnsmidler skal i en stor pott, er det lettere for stat og kommune å kutte bevilninger.

### **10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Daglig ledelse ivaretas gjennom en daglig leder/kirkeverge avhengig av soknets størrelse. Prest skal ikke inneha ansvar som daglig leder. Dette med bakgrunn i at ansvarsområde for prest blir for vidt og presten får ikke tid til å utføre det prest har som grunnoppgaver ut fra ordinasjonen.

### **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Fellesrådet mener at biskopen godt kan ha arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte i Dnk i sitt bispedømme.

### **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Se svar 11.

### **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som i dag ved rådgivende nominasjon og utpeking fra Kirkerådet.

### **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

Ja, tilsette prestene og prostene og fastsette de ytre rammene for prestatjenesten som nå.

### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

Videreføre dagens ordning. Oppgavene utvides ved tillegging av arbeidsgiveransvaret for alle kirkelige tilsatte. Også her ønsker fellesrådet delegasjon nedover.

### **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar:

Ja, det ville i utgangspunktet være bra med en arbeidsgiver hvor alle var forankret i bispedømmerådet. Arbeidsgiveransvar må uansett delegeres nedover i organisasjonen og legges til daglig leder. Dette er ikke automatisk prost eller prest. Det må ikke være forskjell mellom vigslede og ikke-vigslede stillinger.

### **17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

Svar fra spørsmål 16 gir svar til dette spørsmålet.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

Det må være samme organisering i alle bispedømmer slik at det er mest mulig likt.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre viglede tjenester?**

*Svar: Stillingene må ikke bli for bred/utflytende. Primæroppgaver må ha fokus.*

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Ingen formening.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Ingen formening.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Ingen formening.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Ingen formening.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Ingen formening.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Ingen formening.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ingen formening.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Fellesrådet synes det er viktig å sikre ungdomsdemokratiet i fremtidens kirke. Viktig å nå ungdommer i forhold til videre rekruttering til stillinger i kirka.

Rennebu kirkelige fellesråd

Per Arne Lium, leder