

# Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

UTSIRA KIRKELIGE FELLESRÅD

Postboks 94, 5547 Utsira

Kontaktperson: Katrine Klovning, kirkeverge.

## Høringsspørsmålene

### **1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: JA

Soknet må fremdeles være en juridisk enhet. Ettersom store deler av kirkens økonomi kommer fra kommunen, er det nødvendig med et organ på kommunenivå. Får vår del vil ikke dette bety så mye da det kun er et sokn i kommunen, men ser behovet i andre kommuner.

Kommunereformen vil få konsekvenser for den kirkelige inndelingen. Med større kommuner vil det også naturlig komme endringer i prostigrenser og soknegrenser.

UKF er enig med Kirkerådets mindretall: "Et mindretall i Kirkerådet mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes".

### **2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: JA

Dersom vi ønsker at kirken skal være en folkekirke må finansieringen etter vårt syn være lik som i dag.

### **3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Vi ser på livssynsavgift som det beste alternativet. Et system basert på innkreving medlemsavgift er ikke ønskelig.

### **4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Med en endring i kommunestrukturen og i sammenheng endring i prostigrenser og soknegrenser vil en kanskje redusere antall fellesråd. Arbeidsgiverfunksjon legges til fellesråd. Et større samarbeid innad i prostiet eller under et større fellesråd vil også

bidra til unngå unødig byråkrati. Dette vil nok kunne gjennomføres mange steder. Sett fra Utsiras situasjon er ikke samarbeid alltid like enkelt. Vi har et havstykke mellom oss og nabokommunene. Men vi ser samarbeid i større grad med andre vil gagne menigheten da vi står litt alene her ute.

**5. Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Å tallfeste soknet vil være vanskelig i mange tilfeller. Geografiske forhold vil ha mye større betydning. Vi er nok Norges minste sokn og vet alt om å være små. Det vil alltid føre med seg både fordeler og ulemper. Vi har en god organisering i dag samtidig som vi ser at det vil være hensiktsmessig å i større grad kunne etablere samarbeid.

**6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja.

Dersom vi ikke blir berørt av den nye kommunereformen vil det ha liten betydning for oss da vi har kun et sokn i kommunen. Men ser at det er viktig (både for oss selv i en storkommune og i andre kommuner) å ha et råd på kommuneplan. Et samspill med kommunen er viktig ettersom store deler av kirkens økonomi kommer fra kommunen.

**7. Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, for eksempel prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

På kommunenivå.

**8. Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Ja.

Hos oss har dette lite betydning sett at vi fremdeles er egen kommune. Men ved en sammenslåing vil vi kjenne mer på det å være små. Når vi ser større på det og ikke bare fra vårt ståsted vil det være viktig at menighetsrådene vil få reell innflytelse på egen virksomhet. Både når det gjelder ansvar i den strategiske utvikling av menigheten, mulighet til å påvirke hvem som tilsettes samt økonomisk handlefrihet. Samvirket mellom menighetsråd og fellesråd må tydeliggjøres.

**9. Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ja

Alle tjenestegrupper i soknet må underlegges samme styringsorgan og ha en samlende ledelse.

### **10. Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Soknet bør ha en egen daglig leder. Dette bør normalt være en annen enn presten.

### **11. Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Som i dag.

### **12. Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

Dagens tjenesteordning for biskoper bør i hovedsak videreføres.

”Biskopen skal gjennom forkynnelse og sakramentforvaltning ta vare på den apostoliske lære etter Guds ord og vår kirkes bekjennelse, fremme og bevare enheten i Guds kirke og rettlede og oppmuntre bispedømmets menigheter, kirkelig tilsatte og øvrige medarbeidere. For å ivareta dette tilsynsansvar kan biskopen gi råd og veiledning, og også gi bindende pålegg vedrørende presters og andre kirkelig tilsattes tjenesteutøvelse.”

### **13. Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Som i dag.

### **14. Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

Utsira kirkelige fellesråd synes det er vanskelig å ta stilling til denne problemstillingen.

### **15. Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

Skal bispedømmerådet forbli et rådgivende organ, bør rådets oppgaver begrenses til å være rådgivende organ for biskopen, initiere og lede strategisk arbeid i bispedømmet, ivareta noen faglige støttefunksjoner samt tilsette de ansatte som ikke har soknet som arbeidsgiver.

### **16. Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Dersom spørsmålet handler om alle ansatte i kirken er svaret nei.

Dersom spørsmålet handler om alle ansatte som har sin virksomhet i soknet er svaret ja. Denne arbeidsgiveren må gjøre gjeldende en felles strategi, mål og planer og felles forpliktelse for alle ansatte.

Å legge arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte til bispedømmerådet med delegasjon til instanser på soknenivå vil svekke soknets styring over egne ressurser.

Vi støtter kirkerådets mindretall i punkt B som går inn for at "arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til fellesrådet".

**17. I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

Fellesrådet må ivareta soknets arbeidsgiverfunksjoner. Arbeidsgiverfunksjonen må forankres i soknet som rettssubjekt og at det er en rimelig grad av nærhet mellom de som utøver arbeidsgiverrollen og den som er arbeidstaker.

**18. I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

Fellesrådet bør være alene om arbeidsgiveransvaret for de som har sin virksomhet i soknet.

**19. Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

Den ordinære tjenestens selvstendighet når det gjelder forkynnelse, sjelesorg og sakramentsforvaltning må føres videre. Vi vil påpeke at de fleste ansatte i kirken ikke er vigslet og stillingene må ikke organiseres slik at det i realiteten blir et skille blant de ansatte i soknet.

**20. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

Kirkemøtet er kirkens øverste representative myndighet. Kirkemøtet vedtar kirkens ordninger, beslutter saker av læremessig karakter, samt fastsetter og fordeler kirkens økonomi. Kirkemøtet må være et uavhengig organ slik at det ikke må kunne oppfattes som en interesseorganisasjon for bispedømmeråd.

**21. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

Sammensetningen må endres. Det må etableres med direkte valg av medlemmer til Kirkemøtet.

**22. Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar:

Bispemøtets demokratiske forankring må ligge i Kirkemøtet. Bispemøtet bør være saksforbereder for Kirkemøtet i lære- og liturgisaker.

**23. Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

Utsira kirkelige fellesråd støtter kirkerådets vurdering jf. pkt. 2: "For å ivareta biskopens selvstendige rolle, bør Bispemøtet gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene".

Biskopenes teologiske frihet må ivaretas.

**24. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

Kirkerådet må stå ansvarlig overfor Kirkemøtet. Det er viktig at kirkerådet settes sammen slik at det har kompetanse i forhold til de oppgavene det skal ha ansvar for.

**25. Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

Ja, omtrent med samme mandat som i dag, men med større medvirkning av representanter fra prestedømmet.

**26. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Som nå.

**27. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Som nå.