



## Høring – gjennomføring av Kirkemøtet og valg av Kirkerådet m.m. i lys av smitteverntiltak mot covid-19

Høringsnotat 4. mai 2020

---

### Innhold

|   |    |
|---|----|
| 1. Innledning.....  | 1  |
| 2. Rettslig utgangspunkt.....   | 2  |
| 2.1 Regulering av gjennomføring av Kirkemøtets årlige møte.....                 | 2  |
| 2.2 Regulering av valg av Kirkerådet.....                                       | 3  |
| 2.3 Nødrett.....  | 3  |
| 3. Alternative scenarier i den ekstraordinære situasjonen.....                  | 3  |
| 3.1 Det gjennomføres ikke et møte i Kirkemøtet i 2020.....                      | 3  |
| 3.2 Kirkemøtet behandler nødvendige saker gjennom skriftlig saksbehandling..... | 4  |
| 3.3 Kirkemøtet 2020 gjennomføres som et fjernmøte.....                          | 4  |
| Løsning A – videomøte der deltakerne møter individuelt.....                     | 4  |
| Løsning B – videomøter der deltakerne møter bispedømmevis.....                  | 5  |
| 4. Saker til behandling i Kirkemøtet i 2020.....                                | 5  |
| 4.1 Valg av Kirkerådet.....   | 5  |
| 4.1.1 Nærmere vurdering av valggjennomføring ved skriftlig saksbehandling.....  | 5  |
| 4.2 Valg til andre organer enn Kirkerådet.....                                  | 6  |
| 4.3 Utvidede fullmakter til Kirkerådet.....                                     | 7  |
| 4.4 Andre saker.....  | 8  |
| 4.4.1 Saksliste – alternativ A.....   | 9  |
| 4.4.2 Saksliste – alternativ B.....   | 9  |
| 4.4.3 Saksliste – alternativ C.....   | 10 |
| 5. Høringsspørsmål.....   | 10 |

## 1. Innledning

På bakgrunn av regjeringens og helsemyndighetenes vedtatte smittevernstiltak, vedtok Kirkerådet 18. mars 2020 at Kirkemøtet 22.–27. april 2020 utsettes til høsten. 26. mars 2020 vedtok Kirkerådet enstemmig at Kirkemøtet 2020 avholdes i Trondheim i perioden 8.–11.

oktober 2020, samt at Kirkerådets arbeidsutvalg ved behov kan fastsette en forlengelse av Kirkemøtet med én dag.

Helsedirektør Bjørn Guldvog uttalte 16. april 2020 at det er usannsynlig at det vil være mulig å avholde arrangementer i størrelsesorden 30–100 personer i hele 2020, samtidig som han understreket at det hefter usikkerhet ved denne vurderingen. Regjeringen har 30. april 2020 varslet at de vurderer å åpne for arrangementer med inntil 200 deltakere etter 15. juni 2020, forutsatt at smittespredningen fortsetter å holdes under kontroll.

Kirkerådets arbeidsutvalg drøftet saken 27. april, og fastholder at det primært er ønskelig at Kirkemøtet avholdes i Trondheim 8.–11. oktober 2020. Det er likevel en usikkerhet om det vil la seg gjøre å gjennomføre Kirkemøtet i oktober 2020, slik Kirkerådet gikk inn for i marsmøtet. Kirkemøtet består av 116 medlemmer og ca. 15 representanter med tale- og forslagsrett utenom sekretariatet. Det innebærer at enhver begrensning over 100 personer vil ramme gjennomføringen av Kirkemøtet, men om det er åpent for inntil 200 deltakere, vil det på gitte vilkår kunne gjennomføres fysisk. Ytterlige avklaringer av varslet fra regjeringen 7. mai 2020.

På bakgrunn av signalene fra helsemyndighetene, anses det som hensiktsmessig å utrede alternativer til at Kirkemøtet gjennomføres som et fysisk møte i oktober 2020, hvis situasjonen endrer seg slik at det blir nødvendig. Kirkerådet sender derfor noen alternativer til bispedømmerådene på en kort høring, for at det kan inngå i beslutningsgrunnlaget til Kirkerådets møte i 4.–5. juni 2020.

En av de sentrale sakene Kirkemøtet har på sin dagsorden i 2020 er valg av nytt Kirkeråd. Det er også andre valgsaker som Kirkemøtet 2020 skulle ha behandlet; valg av Samisk kirkeråd, valgkomité, kontrollutvalg, protokollkomité og klagenemnd, samt valg av Mellomkirkelig råd. I tillegg er det noen andre saker som burde ha vært behandlet av Kirkemøtet før 2021.

## 2. Rettslig utgangspunkt

### 2.1 Regulering av gjennomføring av Kirkemøtets årlige møte

Lov 7. juni 1996 nr. 31 om Den norske kirke (kirkeloven) § 24 første ledd annet punktum fastsetter at «Kirkemøtet samles ordinært til møte en gang i året». Dette betyr to ting. For det første er det forutsatt at Kirkemøtet ordinært skal møtes minst én gang i året. Tilsvarende er lagt til grunn i forarbeidene for opprettelsen av Kirkemøtet, se Ot.prp. nr. 74 (1982–1983) side 10. For det andre må dette i utgangspunktet forstås som at lovens ordning forutsetter at Kirkemøtet *samles* til et *fysisk* møte. På grunn av den teknologiske utviklingen siden Kirkemøtets opprettelse, har Kirkerådet likevel lagt til grunn at om Kirkemøtet hadde funnet det hensiktsmessig, må det antas at Kirkemøtet innenfor gjeldene rett har kompetanse til å fastsette bestemmelser i sin forretningsorden som åpner for gjennomføring av Kirkemøtet i form av fjernmøter. Dette er imidlertid ikke gjort. Tilsvarende er det heller ikke åpnet i forretningsordenen for at Kirkemøtet kan behandle saker gjennom skriftlig saksbehandling.

## 2.2 Regulering av valg av Kirkerådet

Gjennomføringen av valget av Kirkerådet er regulert i en forskrift fastsatt av Kirkemøtet i medhold av kirkeloven § 25, forskrift 1. april 2019 nr. 455 om regler for valg av Kirkerådet. En forskrift kan ikke fravikes av vedkommende organ, med mindre forskriften selv åpner for det, jf. forvaltningsloven § 40. Det betyr at forskriften kun kan fravikes om forskriften endres.

## 2.3 Nødrett

*Vilkårene* for å utøve konstitusjonell nødrett er at det foreligger en virkelig nødsituasjon – det vil si en *ekstraordinær situasjon* som gjør det nødvendig eller påkrevet å sette til side de ellers gjeldende regler. Det er to elementer her: For det første må det være påkrevet at de aktuelle disposisjoner blir truffet; de kan altså ikke utsettes til etter at nødssituasjonen er over. For det annet må vesentlige samfunnsinteresser bli skadelidende hvis de vanlige regler følges.

Kirkerådet legger til grunn at Kirkerådet eller Kirkemøtet i *en ekstraordinær situasjon* hvor det er nødvendig eller påkrevet, analogisk vil kunne utøve nødrett ved å sette til side de ellers gjeldende regler, forutsatt at beslutningene ikke kan utsettes til etter nødssituasjonen er over samt at vesentlige samfunnsinteresser blir skadelidende hvis de vanlige regler følges. Dette åpner for at Kirkemøtet på grunnlag av nødretten kan foreta saksbehandling gjennom andre behandlingsformer enn et fysisk møte i den aktuelle situasjonen, selv om reglene i Kirkemøtets forretningsorden normalt ikke åpner for det.

## 3. Alternative scenarier i den ekstraordinære situasjonen

### 3.1 Det gjennomføres ikke et møte i Kirkemøtet i 2020

I dette alternativet blir det ikke gjennomført et møte i Kirkemøtet i 2020. Det vil innebære at Kirkerådet som ble valgt på Kirkemøtet i 2016 vil fortsette å fungere med hjemmel i nødretten inntil Kirkemøtet samles igjen i 2021.

Som utøvende organ for Kirkemøtet vil Kirkerådet kunne opptre på vegne av rettssubjektet, uten særskilt delegasjon fra Kirkemøtet i det enkelte tilfellet. I saker hvor Kirkemøtet fatter vedtak i medhold av andre myndighetsgrunnlag, slik som fastsettelse av forskrifter med hjemmel i lov og godkjenning av liturgier, er det tvilsomt om Kirkerådet uten særskilt hjemmel kan opptre på vegne av Kirkemøtet. Det må i så fall begrunnes i nødrettslige prinsipper. Bare hvis det er nødvendig å fatte vedtak i saken nå, altså at vedtak i saken ikke kan utsettes til Kirkemøtets første samling, bør Kirkerådet treffe vedtak. Kirkerådet vil i så tilfelle fungere som et forretningsministerium som kun tar seg av de sakene som er nødvendig, frem til Kirkemøtet og valg av nytt Kirkeråd kan avholdes.

Kirkerådet som ble valgt på Kirkemøtet i 2016 er valgt for en periode på fire år frem til Kirkemøtets første møte i bispedømmerådenes valgperiode 01.01.2020- 31.12.2023. Det sittende Kirkerådet er derfor valgt ut fra forrige valgperiodes valgresultat. Det kan derfor

stilles spørsmålstegn ved om hvor demokratisk heldig det er at det avtroppende rådet fortsetter å opptre på vegne av det nyvalgte Kirkemøtet helt til 2021.

Siden det er Kirkerådet som eventuelt bestemmer at det ikke skal gjennomføres et møte i Kirkemøtet i 2020, legges det til grunn at dette alternativet bør ha bred støtte i høringen, for at det skal bli valgt.

### **3.2 Kirkemøtet behandler nødvendige saker gjennom skriftlig saksbehandling**

Kirkemøtets forretningsorden inneholder ikke bestemmelser som åpner for at Kirkemøtet kan gjennomføre saksbehandling skriftlig. En rekke andre organer, bl.a. kommunestyre, generalforsamlinger i aksjeselskap, bispedømmeråd m.m. har regler som åpner for at disse organene kan gjennomføre saksbehandling skriftlig. Det legges til grunn at Kirkemøtet i en normalsituasjon kunne ha vedtatt regler i sin forretningsorden som åpnet opp for at Kirkemøtet kunne ha behandlet saker gjennom skriftlig saksbehandling. En slik løsning vil være i pakt med kirkeordningens prinsipper, men stride mot de normalt gjeldende rettsregler for Kirkemøtets saksbehandling slik disse kommer til uttrykk i Kirkemøtets forretningsorden. Løsningen vil derfor måtte hjemles ut fra nødretten.

I et slikt alternativ kunne Kirkerådet ha lagt til rette for at Kirkemøtet kunne få et par enkle saker til behandling gjennom skriftlig saksbehandling. På grunn av de begrensninger som finnes ved skriftlig saksbehandling, bør saksbehandlingen i et slikt alternativ begrenses til et minimum; for eksempel en sak hvor Kirkemøtet delegerer myndighet til Kirkerådet til å fatte vedtak i saker som må behandles før neste møte i Kirkemøtet, de valg og oppnevninger som skulle skjedd på Kirkemøtet i 2020 og en sak med valg av Kirkerådet. Samtidig bør Kirkemøtets medlemmer bli bedt om å gi tilslutning til at vedtaket treffes gjennom skriftlig saksbehandling, for å sikre legitimiteten til beslutningene.

### **3.3 Kirkemøtet 2020 gjennomføres som et fjernmøte**

Kirkemøtets forretningsorden inneholder som nevnt heller ikke bestemmelser som åpner for gjennomføring av Kirkemøtet som fjernmøte (videomøte). Også en slik løsning vil være i pakt med kirkeordningens prinsipper, men stride mot de normalt gjeldende rettsregler for Kirkemøtets saksbehandling slik disse kommer til uttrykk i Kirkemøtets forretningsorden. Løsningen vil derfor måtte hjemles ut fra nødretten.

Dette alternativet har to forskjellige løsninger.

#### **Løsning A – videomøte der deltakerne møter individuelt**

I denne løsningen møtes medlemmene og representantene i Kirkemøtet gjennom et videomøte på en plattform hvor hvert enkelt medlem og representant kan delta fra hver sin lokasjon. Det innebærer at man må ha en plattform hvor minst 132 medlemmer og representanter vil kunne være på samme møte samtidig.

En variant av en slik løsning har vært benyttet til gjennomføringen av landsmøtet i Miljøpartiet de Grønne 25. april 2020.

Infrastrukturen for en slik møtegjennomføring vil kreve at alle håndterer både et videomøteprogram og eventuelt også en parallell avstemningsløsning til voteringen.

## **Løsning B – videomøter der deltakerne møter bispedømmevis**

I denne løsningen møtes medlemmene og representantene i Kirkemøtet fysisk på ett sted i hvert bispedømme, slik at det er 11–20 personer per lokasjon, som kobles sammen til et felles videomøte.

Infrastrukturen til en slik struktur eksisterer allerede; bispedømmekontorene og Kirkens hus i Oslo er koblet sammen med et profesjonelt videoutstyr som vil kunne ivareta dette. I en slik løsning vil bispedømmerådsadministrasjonene kunne få ansvar for å sikre at det tekniske utstyret er tilfredsstillende på hver lokasjon og at smittevernradene overholdes på de enkelte lokasjoner. De kan også bidra med veiledning om hvordan møteappene og saksbehandlingssystemet kan anvendes.

Det elektroniske saksbehandlingssystemet som benyttes på Kirkemøtet til vanlig, GoPlenum, kan benyttes til votering, til å tegne seg til innlegg og replikk, og til å fremme forslag til vedtak. Det vil ikke være mulig med komitebehandling på denne tekniske plattformen.

En ulempe ved denne løsningen vil være at det vil være nødvendig for det enkelte Kirkemøtemedlem å reise et stykke til stiftsbyene for å kunne delta på møtet, noe som vil kunne medføre noe fare for smittespredning. Det vil også kunne være ulike smittevernrad ulike steder i landet, avhengig av de lokale forhold.

## **4. Saker til behandling i Kirkemøtet i 2020**

### **4.1 Valg av Kirkerådet**

Gjennomføringen av valget av Kirkerådet er som nevnt regulert i forskrift 1. april 2019 nr. 455 om regler for valg av Kirkerådet. Reglene er lagd for en *normal situasjon*, hvor Kirkemøtet kan møtes fysisk. Hvis det blir gjennomført alternative behandlingsformer av Kirkemøtet grunnet i nødretten, må reglene likevel følges, med mindre det i forkant gjøres endringer i forskriften som åpner for å forenkle saksbehandlingen. Det er fordi de fleste av bestemmelsene regulerer kirkemøtemedlemmenes rettigheter til å velge sitt utøvende organ, noe som en nødig bør sette til side ut fra nødrettslige betraktninger.

#### **4.1.1 Nærmere vurdering av valggjennomføring ved skriftlig saksbehandling**

Reglene for valg av Kirkerådet forutsetter at valget gjennomføres i fire omganger, hvor en ser an valgresultatet mellom hver valgomgang. Valgomgangene er som følger:

1. Valg av leder
2. Valg av fem leke medlemmer, to prester og en lek kirkelig tilsatt
3. Valg av fem leke medlemmer og to prester
4. Valg av varamedlemmer

Videre er det forutsatt at det er Kirkemøtets valgkomité som administrerer valget, blant annet ved å fremme forslag til kandidater til varamedlemmene mv., og det skal være mulig å fremme benkeforslag. Det innebærer at det blir noe komplisert å gjennomføre valget gjennom skriftlig saksbehandling i henhold til de reglene som gjelder.

Litt forenklet må Kirkemøtet gjennomføre følgende steg:

1. Kirkemøtet velger valgkomité gjennom skriftlig saksbehandling innen en frist
2. Kirkemøtets medlemmer gis anledning til å fremme benkeforslag innen en frist. Valgkomiteen kan også føre opp forslag på nominasjonskomiteens liste.
3. Valg av leder.
4. Valgkomiteen foretar valgoppgjøret og informerer Kirkemøtets medlemmer om resultatet.
5. Valg av fem leke medlemmer, to prester og en lek kirkelig tilsatt.
6. Valgkomiteen foretar valgoppgjøret og informerer Kirkemøtets medlemmer om resultatet.
7. Valg av fem leke medlemmer og to prester.
8. Valgkomiteen foretar valgoppgjøret og informerer Kirkemøtets medlemmer om resultatet.
9. Valgkomiteen fremmer en valgliste til Kirkemøtet med forslag på kandidater til varamedlemmer i tråd med valgreglenes § 2-4.
10. Kirkemøtets medlemmer gis anledning til å fremme benkeforslag innen en frist.
11. Valg av varamedlemmer til Kirkerådet.
12. Valgkomiteen foretar valgoppgjøret og informerer Kirkemøtets medlemmer om resultatet.

I tillegg til disse stegene som følger av valgreglene, er det en tradisjon for å gi kandidatene anledning til å presentere seg. Dette har vært gjort både gjennom valgtaler og skriftlig presentasjon. Det legges til grunn at kandidatene må kunne presenteres før valget på en egnet måte, avhengig av behandlingsmåten en lander på. Presentasjonen er imidlertid ikke regelfestet, så det er en større grad av fleksibilitet til hvordan denne kan gjennomføres.

De ulike stegene kan enten gjennomføres over lenger tid, hvor det fastsettes en rekke frister for når de ulike punktene skal gjennomføres, for eksempel over noen uker, eller over kortere tid, hvor de ulike stegene skjer over for eksempel noen timer på en dag.

## **4.2 Valg til andre organer enn Kirkerådet**

I tillegg til Kirkerådet og valgkomiteen, som allerede er nevnt, skal det første Kirkemøtet i Kirkemøtets valgperiode velge følgende andre organer:

- Samisk kirkeråd
- Mellomkirkelig råd

- Kirkemøtets protokollkomité
- Kirkemøtets kontrollutvalg
- Den norske kirkes klagenemnd

Det er et spørsmål om valgene til noen av disse organene eventuelt kan delegeres til Kirkerådet. Alternativ kan en foreslå at de organene som allerede er valgt, prolongeres (at mandatet deres forlenges) frem til neste samling av Kirkemøtet, og at Kirkerådet heller får fullmakt til å foreta eventuelle suppleringsvalg hvis enkeltmedlemmer i en slik situasjon velger å trekke seg fra organene.

Kontrollutvalget har i oppgave å kontrollere Kirkerådet på Kirkemøtets vegne, og skal derfor være uavhengig av Kirkerådet. Det tilsier at dette valget ikke delegeres til Kirkerådet.

Kirkemøtets protokollkomité har både en oppgave med å kontrollere at gjennomføringen av saksbehandlingen i Kirkemøtet går rett for seg, i tillegg til å godkjenne protokollen fra Kirkemøtet. Kontrollfunksjonen til protokollkomiteen kan tilsa at dette valget ikke delegeres til Kirkerådet.

Den norske kirkes klagenemnd er klageorgan for enkelte av Kirkerådets beslutninger, noe som potensielt kan tale for at Kirkemøtet velger organet. På den annen side er denne nemnda i stor grad satt sammen på grunn av sin faglige kompetanse etter nærmere kriterier fastsatt av Kirkemøtet, noe som kan tilsa at det er mindre problematisk at det er Kirkerådet som foretar valget.

Samisk kirkeråd er nominert gjennom en omfattende prosess gjennom vedtak i Samisk kirkelig valg møte, og burde derfor kunne oppnevnes av Kirkerådet om det ikke lar seg gjøre at Kirkemøtet velger det i 2020.

Når det gjelder Mellomkirkelig råd, har Kirkerådet forberedt en sak om endring av regelverket for oppnevningen. Etter den ordinære planen skulle Kirkemøtet i 2020 behandle en sak om nye regler for Mellomkirkelig råd. Forslaget fra Kirkerådet er at sammensetningen i rådet blir endret, hvor Kirkemøtet går fra å velge elleve medlemmer til å velge fem medlemmer (inkludert leder). Hvis Kirkemøtet i 2020 ikke får anledning til å behandle forslaget til regler for Mellomkirkelig råd, er det de gjeldende statuttene som fortsatt gjelder, noe som innebærer at Kirkemøtet i så fall må velge elleve medlemmer med varamedlemmer. Fordi det er ventet at Kirkemøtet vil endre sammensetningen gjennom behandlingen av nye regler, er det lite hensiktsmessig å velge medlemmer etter nåværende sammensetning for perioden 2020–2024. Det anbefales derfor at Kirkemøtet gjør vedtak om å forlenge mandatet til de som ble valgt i 2016 inntil Kirkemøtet i 2021 får behandlet regelverk og gjennomført nytt valg. Samtidig foreslås det at Kirkerådet gis fullmakt til å foreta eventuelle suppleringsvalg hvis noen av de nåværende medlemmer ikke vil ha mulighet til å fortsette frem til Kirkemøtet i 2021.

### **4.3 Utvidede fullmakter til Kirkerådet**

Som Kirkemøtets utøvende organ kan Kirkerådet opptre på vegne av Kirkemøtet og dermed rettssubjektet, også uten særskilt delegasjon. I saker hvor Kirkemøtet fatter vedtak i medhold av andre myndighetsgrunnlag, slik som fastsettelse av forskrifter med hjemmel i lov og godkjenning av liturgier, er det tvilsomt om Kirkerådet uten særskilt hjemmel kan opptre på vegne av Kirkemøtet.

Kirkemøtet delegerer til Kirkerådet å treffe de vedtak som ikke kan utsettes til neste møte i Kirkemøtet.

#### **4.4 Andre saker**

Kirkerådet vedtok i januar 2020 en foreløpig saksliste for Kirkemøtet 2020:

- KM 01/20 Godkjenning av innkalling og saksliste
- KM 02/20 Kontrollutvalgets rapport om Kirkerådets oppfølging av Kirkemøtets vedtak
- KM 03/20 Valg og oppnevninger
  - Valg av dirigentskap
  - Valg av Kirkerådet
  - Samisk kirkeråd og Mellomkirkelig råd
  - Kontrollutvalg og klagenemnd
  - Valg av komitéledere og nesteledere
  - Oppnevning av protokollkomité
- KM 04/20 Orienteringssaker
- KM 05/20 Regler Mellomkirkelig råd og tilhørende endringer i Kirkemøtets forretningsorden
- KM 06/20 Plan for diakoni i Den norske kirke
- KM 07/20 Konfirmasjonstidens gudstjenester
- KM 08/20 Melding om kontrollutvalgets arbeid
- KM 09/20 Kirkemøtets fordeling av midler 2021 og orientering om budsjett for 2020
- KM 10/20 Kristne migranter
- KM 11/20 Fjernmøter i kirkelige organer
- KM 12/20 Frivillighet
- KM 13/20 Regler for ungdomsdemokrati i Den norske kirke
- KM 14/20 Kirke 2030 – oppspill til ny strategiplan 2021-2025
- KM 15/20 Pensjonsleverandør fra 2021
- KM 16/20 Endringer i Regler for Den norske kirkes kontrollutvalg
- KM 17/20 Komitémøter i Kirkemøtet (Kirkemøtets forretningsorden)
- KM 18/20 Støtte til nomineringsgrupper som har medlemmer i Kirkemøtet
- KM 19/20 Forskrifter om endringer av regler for valg av Kirkerådet (vara for prester)
- KM 20/20 Endring av Kirkemøtes budsjettreglement
- KM 21/20 Kirkeordningen – overgangsbestemmelser og ikrafttredelse

I lys av den ekstraordinære situasjonen, må sakslisten tilpasses den behandlingsformen som velges. I det følgende skisseres det noen alternativer til hvilke saker som bør behandles.



Høringsinstansene bes om å gi tilbakemelding på forslagene. Kirkerådet vil ta nærmere stilling til sakslisten i ut fra hva slags behandlingsform som fremmes.

#### **4.4.1 Saksliste – alternativ A**

I dette alternativet foreslås det kun å vedta de sakene som er nødvendige å vedta i 2020, gitt at Kirkemøtet behandler saker i 2020 gjennom fysisk møte, fjernmøte eller skriftlig saksbehandling. Disse sakene er følgende:

1. Godkjenning av innkalling, saksliste og behandlingsform
2. Valg
  - a. Valg av valgkomité
  - b. Valg av protokollkomité
  - c. Valg av Kirkerådet
  - d. Valg av kontrollutvalget
3. Forskrifter om endringer av regler for valg av Kirkerådet (vara for prester)
4. Delegasjon til Kirkerådet - utvidede fullmakter frem mot neste Kirkemøtet
5. Forlengelse av Mellomkirkelig råds periode og delegasjon til Kirkerådet til å foreta valg av Den norske kirkes klagenemnd, Samisk kirkeråd og eventuelle suppleringsvalg til Mellomkirkelig råd.
6. Endringer i Regler for Den norske kirkes kontrollutvalg

For at Kirkerådet skal kunne velges, må sak KM 19/20 om forskrifter om endringer av regler for valg av Kirkerådet, behandles. Dette er teknisk sak.

Kirkerådet ville i så tilfelle måtte håndtere de kirkemøtesaker som må behandles i 2020 ut fra fullmakten fra Kirkemøtet, dvs. særlig sakene om pensjonsleverandør fra 2021, budsjett og saken om kirkeordningen – overgangsbestemmelser og ikrafttredelse. Hvis møtet gjennomføres fysisk eller virtuelt, bør det også velges et dirigentskap.

#### **4.4.2 Saksliste – alternativ B**

I dette alternativet foreslås det å behandle noe flere saker, noe som for eksempel kan være mulig om Kirkemøtet møter via fjernmøte over noe tid, f.eks. to dager. Disse sakene vil være som følger:

1. Godkjenning av innkalling, saksliste og behandlingsform
2. Valg
  - a. Valg av valgkomité
  - b. Valg av protokollkomité
  - c. Valg av Kirkerådet
  - d. Valg av kontrollutvalget
  - e. Valg av Samisk kirkeråd
  - f. Valg av Mellomkirkelig råd
  - g. Valg av Den norske kirkes klagenemnd
3. Forskrifter om endringer av regler for valg av Kirkerådet (vara for prester)
4. Regler Mellomkirkelig råd og tilhørende endringer i Kirkemøtets forretningsorden
5. Kirkemøtets fordeling av midler 2021 og orientering om budsjett for 2020

6. Støtte til nomineringsgrupper som har medlemmer i Kirkemøtet
7. Pensjonsleverandør fra 2021
8. Kirkeordningen – overgangsbestemmelser og ikrafttredelse
9. Delegasjon til Kirkerådet - utvidede fullmakter frem mot neste Kirkemøtet
10. Endringer i Regler for Den norske kirkes kontrollutvalg

Saken om regler for Mellomkirkelig råd og saken om forskrifter om endringer av regler for valg av Kirkerådet må vedtas av Kirkemøtet før hhv. Mellomkirkelig råd og Kirkerådet velges. Saken om Kirkemøtets fordeling av midler 2021 må naturligvis behandles før 2021, det samme gjelder pensjonsleverandør fra 2021 og saken om kirkeordningen – overgangsbestemmelser og ikrafttredelse. Saken om støtte til nomineringsgrupper som har medlemmer i Kirkemøtet antas det at det kan være ønskelig å behandle tidlig for å få på plass en støtteordning, selv om denne saken også kunne ha vært utsatt. Saken kan eventuelt i stedet delegeres til Kirkerådet.

#### **4.4.3 Saksliste – alternativ C**

Dette forslaget tilsvarer forslaget i alternativ B, men i tillegg innebærer dette alternativet å ta med noen saker av mer strategisk karakter, om det lar seg gjøre ut fra den behandlingsformen som velges.

11. Plan for diakoni i Den norske kirke
12. Kristne migranter

Øvrige saker foreslås utsatt til neste Kirkemøtet.

## **5. Høringsspørsmål**

Høringsinstansene bes om å gi innspill til forslaget til behandlingsform, både med tanke på hva slags behandlingsform høringsinstansene primært ønsker, dersom det ikke blir mulig å gjennomføre møtet fysisk, og sekundære standpunkt. Høringsinstansene bes også gi tilbakemelding på hvilke saker som bør behandles på Kirkemøtet i en alternativ behandlingsform i 2020. På bakgrunn av tilbakemeldingene fra bispedømmerådene, vil Kirkerådet ta stilling til spørsmålet på sitt møte den 4.–5. juni 2020.